新聞稿

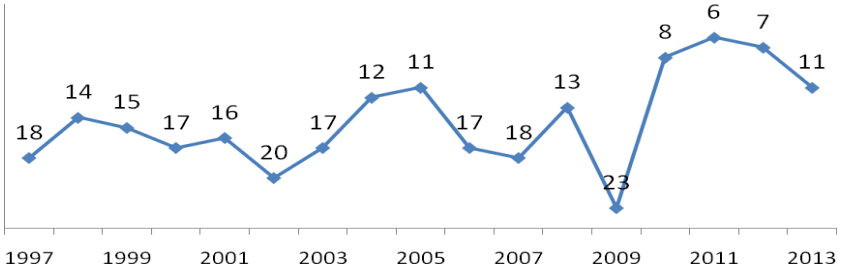
WCC
IMD WORLD
COMPETITIVENESS
CENTER
Pioneers in competitiveness since 1989

2013 年 IMD 世界競爭力我國排名全球第 11 名

行政院經建會
102 年 5 月 30 日

根據瑞士洛桑國際管理學院(IMD)的「2013 年 IMD 世界競爭力年報」(IMD World Competitiveness Yearbook)，在 60 個受評國家，我國排名第 11，為亞太地區第 3，僅次於香港（第 3）和新加坡（第 5），但排名則較上年滑落 4 名。

回顧我國自 1997 年以來的競爭力排名，以最近 4 年的表現最佳。IMD 比較 1997 與 2013 年排名變化，將進步 5 名以上者列為贏者（winner），亞洲國家中僅我國與中國大陸、韓國被列入「贏者群」[1]。今年我國四大類指標中，「政府效能」排名第 8、「企業效能」排名第 10，均維持世界前 10 名。



資料來源：IMD 世界競爭力年報，各期。（ http:// www.imd.ch/wcc ）

圖 1 台灣總排名

一、「經濟表現」：第 16

今年我國在「經濟表現」這一類別中，「國際投資」、「國際貿易」等中項指標改善，但「國內經濟」、「就業」、「物價」等指標則排名下跌，以致此類指標排名下降 3 名。

[1] IMD 今年特別就各國1997年至2013年間排名變化，歸納「贏者群」與「輸者群」，贏者群有 9 個國家包括：中國大陸、德國、以色列、韓國、墨西哥、波蘭、瑞典、瑞士、台灣。1989 年 IMD 首次出版 WCY 時，將國家分成 OECD 與非 OECD 群組，當時日本、瑞士、荷蘭是 OECD 組前 3 名，新加坡、香港、馬來西亞是非 OECD 組前 3 名。直到 1997 年開始，IMD 合併所有國家一起排名。

「國際投資」晉升 13 名，主要係因我國的外人直接投資（FDI），在全球 FDI 衰退時反而逆勢增加；「國際貿易」晉升 5 名，一方面係因出口衰退幅度相對他國為低，另方面觀光收入亦較上年改善等，導致排名上升。由此顯示我國因應外在衝擊的表現，相對其他國家為優。

「國內經濟」、「就業」、「物價」排名明顯滑落，主要係「國內經濟」中的實質 GDP 表現相對他國遜色，「就業」中就業成長排名雖退步 6 名，但失業率排名則略為進步；「物價」方面，我國 CPI 雖僅輕微上漲，但仍較部分國家為高（有些國家 CPI 上漲率甚至為負），以致排名大幅滑落，拉低整體排名。

二、「政府效能」：第 8

本大類排名因政府持續推動經商法規鬆綁，去年晉升至歷年最佳第 5，今年排名雖降為第 8，但在四大類中排名表現仍為最佳。

政府效能項下的中項指標排名變動不大，「法規體制」與「經商法規」小幅下降 1 名、2 名，「財政政策」排名持平，「財政情勢」與「社會架構」則分別晉升 3 名與 2 名，但合計後之「政府效能」指標仍下降 3 名，應係其他國家相對進步更多所致。

「財政情勢」與「社會架構」晉升，顯示財政赤字與政府債務持續改善、社會凝聚力與兩性平權受到重視；但「法規體制」與「經商法規」下降，反映企業經理人期盼政府應更加強投資誘因、刺激股市、以及鬆綁外勞法令。

三、「企業效能」：第 10

本大類中許多中項指標的基本優勢受到肯定，如董事會功能、企業家精神、顧客滿意度等；中項指標中的「生產力及效率」下降，主要係因全體生產力、勞動生產力等細項指標排名下滑；「經營管理」的下降，則與企業道德、企業社會責任在經濟逆境時降低有關。

四、「基礎建設」：第 16

本大類項下，中項指標中的「教育」，細項指標中的高科技產品占出口比重、大專以上學歷青年比率、企業重視永續議題、R&D

人員密度等，表現仍優異，但「基本建設」、「技術建設」、「科學建設」 、「醫療與環境」等中項指標退步，反映電信投資、產學知識轉移等項目有待努力。

結語

檢視今年 IMD 國際評比，我國排名滑落雖有一部份肇因於國際景氣情勢不佳，但政府仍應虛心檢討、針對表現欠佳項目積極改進。目前我國改善競爭力的方向正確，也取得相當成果，未來除加速實施提振景氣措施外，政府也將積極落實法規鬆綁，並推動中長期的結構調整與轉型、升級，以期持續提升整體競爭力。

(撰稿人：經建會經濟研究處李秋錦　電話：2316-5685)

附表 1　近 6 年我國在 IMD 世界競爭力年報排名

(4 大類/20 中項)

項　　目	2009	2010	2011	2012	2013	'12-13 變動
總體排名	**23**	**8**	**6**	**7**	**11**	**-4**
經濟表現	**27**	**16**	**8**	**13**	**16**	**-3**
1.國內經濟	**41**	**17**	**5**	**18**	**24**	**-6**
2.國際貿易	**30**	**10**	**5**	**15**	**10**	**+5**
3.國際投資	**50**	**39**	**31**	**43**	**30**	**+13**
4.就業	**21**	**25**	**17**	**18**	**24**	**-6**
5.價格	**11**	**12**	**13**	**6**	**26**	**-20**
政府效能	**18**	**6**	**10**	**5**	**8**	**-3**
1.財政情勢	**19**	**13**	**20**	**16**	**13**	**+3**
2.財政政策	**5**	**3**	**4**	**4**	**4**	**0**
3.法規體制	**20**	**14**	**13**	**15**	**16**	**-1**
4.經商法規	**38**	**24**	**28**	**18**	**20**	**-2**
5.社會架構	**29**	**19**	**25**	**22**	**20**	**+2**
企業效能	**22**	**3**	**3**	**4**	**10**	**-6**
1.生產力及效率	**25**	**5**	**3**	**12**	**20**	**-8**
2.勞動市場	**21**	**11**	**7**	**12**	**15**	**-3**
3.金融	**19**	**7**	**11**	**11**	**12**	**-1**
4.經營管理	**24**	**4**	**3**	**1**	**5**	**-4**
5.行為態度及價值觀（曾稱為「全球化衝擊」)	**23**	**5**	**4**	**4**	**6**	**-2**
基礎建設	**23**	**17**	**16**	**12**	**16**	**-4**
1.基本建設	**27**	**21**	**18**	**18**	**19**	**-1**
2.技術建設	**11**	**5**	**6**	**4**	**5**	**-1**
3.科學建設	**8**	**5**	**7**	**7**	**13**	**-6**
4.醫療與環境	**39**	**24**	**27**	**26**	**30**	**-4**
5.教育	**27**	**23**	**25**	**24**	**21**	**+3**

註：2013 年採納 333 項細項評比指標，其中統計指標（hard data）與問卷指標（survey data）各占 2/3、1/3。

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。
(www.imd.ch/wcy)

附表 2　我國世界競爭力之優勢項目

	項　　目	數　　值	名次
一、經濟表現	1.2.02 經常帳餘額占 GDP 比率（2012，%）	10.45	5
	S1.1.13 經濟多元化程度(產業、出口市場等) (2013)	7.02	8
	1.4.07 長期失業率（2012，%）	0.72	11
	S1.3.15 服務部門外移的威脅 (2013)	5.8	11
	1.4.06 失業率 (2012，%)	4.24	12
	1.2.09 商品出口占 GDP 比率 (2012，%)	63.55	14
	1.3.04 對外投資存量占 GDP 比率 (2011，%)	45.92	15
	1.5.01 消費者物價年變動率（2012，%）	1.93	15
	S1.1.19 國內經濟面對景氣循環的韌性強度 (2013)	6.73	15
	1.2.22 貿易占 GDP 比值(進出口總和/2*GDP) (2012)	69.9	16
二、政府效能	2.2.09 消費稅率(加值稅標準稅率) (2012，%)	5.0	4
	2.2.01 總稅收占 GDP 比率（2011，%）	12.9	5
	2.3.06 外匯準備 (2012，10 億美元)	408.5	5
	2.4.16 開辦企業所需程序（2012）	3.0	5
	S2.3.02 資金成本是否阻礙經商發展 (2013)	6.86	8
	S2.4.17 勞動法規〔雇用、解雇、最低工資等〕 (2013)	6.73	8
	2.2.08 公司稅最高累進稅率 (2013，%)	17.0	9
	2.2.07 個人所得有效稅率 (2012，%)	6.63	10
	S2.5.05 社會凝聚力是否改善 (2013)	5.71	10
	S2.2.12 實質個人稅是否阻礙工作意願 (2013)	6.38	11
三、企業效能	3.3.01 銀行部門資產占 GDP 比率 (2012，%)	271.71	3
	S3.4.06 企業是否重視客戶滿意度 (2013)	8.16	3
	S3.4.07 經理人具備企業家精神的普遍度 (2013)	7.22	3
	S3.3.16 企業貸款是否容易取得 (2013)	7.27	3
	S3.4.04 公司董事會是否有效地監督管理公司 (2013)	7.1	4
	S3.3.01 股票市場提供企業足夠財源 (2013)	7.29	4
	3.3.03 股票市場資本化比率 (2011，%)	134.35	5
	S3.5.04 面臨新挑戰的靈活性與適應性 (2013)	7.88	5
	S3.5.03 國家文化是開放或拒絕外國思潮 (2013)	8.12	7
	S3.5.06 社會的價值體系是否支持競爭力 (2013)	7.43	7
四、基礎建設	4.2.22 高科技出口占製造業總出口比率 (2011，%)	46.42	1
	4.5.06 25~34 歲人口大專教育以上比率 (2010，%)	59.0	3
	S4.4.23 企業重視永續發展議題 (2013)	7.71	3
	4.1.10 扶養負擔比值(不到 15 歲、超過 64 歲占總人口比) (2012)	34.73	4
	4.3.07 全國總研發人員 (2011，全職約當數/每千人)	9.53	5
	S4.5.12 學校強調科學教育的程度 (2013)	6.94	5
	S4.2.19 技術發展所需之資金容易取得 (2013)	7.21	6
	S4.4.04 醫療衛生基礎設施是否滿足社會需求 (2013)	8.29	6
	4.3.05 企業研發支出 (2011，%)	2.20	7
	4.3.02 研發總支出占 GDP 比率（2011，%）	3.02	7

註：S 表示該項指標為調查指標；另附詳表 3 註。　資料來源：http://www.imd.ch/wcy。

附表 3　2008-2013 年 IMD 世界競爭力前 30 名國家排名

排名	2013 年	2012 年	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年
1	美國（+1）	香港	香港	新加坡	美國	美國
2	瑞士（+1）	美國	美國	香港	香港	新加坡
3	香港（-2）	瑞士	新加坡	美國	新加坡	香港
4	瑞典（+1）	新加坡	瑞典	瑞士	瑞士	瑞士
5	新加坡（-1）	瑞典	瑞士	澳大利亞	丹麥	盧森堡
6	挪威（+2）	加拿大	**台灣**	瑞典	瑞典	丹麥
7	加拿大（-1）	**台灣**	加拿大	加拿大	澳大利亞	澳大利亞
8	阿聯（+8）	挪威	卡達	**台灣**	加拿大	加拿大
9	德國（0）	德國	澳大利亞	挪威	芬蘭	瑞典
10	卡達（0）	卡達	德國	馬來西亞	荷蘭	荷蘭
11	**台灣（-4）**	荷蘭	盧森堡	盧森堡	挪威	挪威
12	丹麥（+1）	盧森堡	丹麥	荷蘭	盧森堡	愛爾蘭
13	盧森堡（-1）	丹麥	挪威	丹麥	德國	**台灣**
14	荷蘭（-3）	馬來西亞	荷蘭	奧地利	卡達	奧地利
15	馬來西亞（-1）	澳大利亞	芬蘭	卡達	紐西蘭	芬蘭
16	澳大利亞（-1）	阿聯	馬來西亞	德國	奧地利	德國
17	愛爾蘭（+3）	芬蘭	以色列	以色列	日本	中國大陸
18	英國（0）	英國	奧地利	中國大陸	馬來西亞	紐西蘭
19	以色列（0）	以色列	中國大陸	芬蘭	愛爾蘭	馬來西亞
20	芬蘭（-3）	愛爾蘭	英國	紐西蘭	中國大陸	以色列
21	中國大陸(+2)	奧地利	紐西蘭	愛爾蘭	英國	英國
22	韓國（0）	韓國	韓國	英國	比利時	日本
23	奧地利（-2）	中國大陸	比利時	韓國	**台灣**	愛沙尼亞
24	日本（+3）	紐西蘭	愛爾蘭	法國	以色列	比利時
25	紐西蘭（-1）	比利時	智利	比利時	智利	法國
26	比利時（-1）	冰島	日本	泰國	泰國	智利
27	泰國（+3）	日本	泰國	日本	韓國	泰國
28	法國（+1）	智利	阿聯	智利	法國	捷克
29	冰島（-3）	法國	法國	捷克	捷克	印度
30	智利（-2）	泰國	捷克	冰島	印度	斯洛伐克

註：( ) 內為較上年變動；資料來源：www.imd.ch/wcy。